

**Приложение 2 к РПД Б1.О.05.07 Мониторинг в образовании
основной профессиональной образовательной программы
по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) Дошкольная дефектология
Форма обучения – заочная
Год набора - 2021**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
3.	Направленность (профиль)	Направленность (профиль) Дошкольная дефектология
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.05.07 Мониторинг в образовании
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Тема дисциплины	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля
		Знать	Уметь	Владеть	
Мониторинг: история, сущность, функции и принципы	ОПК-5 ОПК-6	Сущность понятия «мониторинг» закономерности и принципы мониторинга; ключевые характеристики признаков мониторинга; функции мониторинга.	Дать характеристику основных этапов становления мониторинга в России и зарубежом; соотносить понятия мониторинга и изучения, экспертизы, наблюдения, контроля, педагогической диагностики, информационного обеспечения образования.	Определять предмет исследования. Основными понятиями мониторинга.	Реферат, доклад, презентация, защита. Практическая работа на занятии

Сущность и содержание понятий "качество образования", "мониторинг качества образования"	ОПК-5 ОПК-6	Сущность и содержание понятий "качество образования", "мониторинг качества образования"	Оценивать качество образования, используя модель: качество результата и его соотношение к цели достижения. качество процесса и качество условий	Навыками оценки качества образовательного процесса	Кейс-задание: проблемно-ориентированный анализ основных подсистем ОО
Мониторинг качества образования в образовательной организации	ОПК-5 ОПК-6	Нормативно-правовая база проведения ЕГЭ, его достоинства и недостатки с позиции понятия «качество образования»	Разрабатывать годовую циклограмму мониторинга учебно-воспитательного процесса	Навыками составления программы педагогического мониторинга	Отчет о результатах работы с педагогической документацией образовательной организации
Критериальные основы оценки качества образования	ОПК-5 ОПК-6	Оценочно-измерительные материалы для изучения качества образования	Определять критерии качества образовательного процесса, критерии качества условий образования, критерии качества конечного результата образования.	Навыками разработки оценочно-измерительных материалов по данным критериям	Каждый студент по своему выбору готовит реферат по отдельному критерию. Подготовить кейс-задания, выполнение которого даст объективную оценку изучаемого явления

4.Критерии и шкалы оценивания

4.1.Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	0,5	1	2

4.2.Задание на понимание терминов (терминологический тест)

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	0,2	0,3	0,5

4.3. Презентация (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Максимальное количество баллов	5
Окончательная оценка:	

4.4. Подготовка докладов

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы;

	<ul style="list-style-type: none"> - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом
--	--

4.5 Критерии оценки выступления студентов с докладом, рефератом, на семинарах

Баллы	Характеристики ответа студента
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
0,3	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,2	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

1. Презентация: алгоритм и рекомендации по созданию презентации

Алгоритм создания презентации

1 этап – определение цели презентации

2 этап – подробное раскрытие информации,

3 этап - основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;

- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;

- все оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут;

1. *Пример кейс-стади*

При создании системы оценки качества образования, наряду с оценкой знаний школьников, следует включить весь комплекс показателей, начиная от организации питания и досуга обучающихся до учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Важно также оценивать степень доступности образовательных услуг с учетом реальных потребностей и возможностей школьников; учитывать влияние школы на здоровье детей и их социализацию; говорить о системе дополнительного образования, о наличии в ней ресурсов, направленных на решение вопросов сопровождения и поддержки развития детей разных категорий; анализировать отсроченные или косвенные эффекты деятельности образовательных учреждений и системы образования в целом.

Составьте таблицу с позиции компетентностного подхода процедуры оценки:

1. **Качество образовательных достижений учащихся по следующей таблице**

№	Виды компетенций	Компетенции	Процедура оценки	Инструмент
1.	<i>Общеобразовательные достижения</i>			
2.	<i>Ключевые компетенции</i>			
3.	<i>Межличностные компетенции</i>			
4.	<i>Инструментальные (когнитивные способности, технологические умения лингвистические умения, компьютерные навыки)</i>			
5.	<i>Системные компетенции</i>			
6.	<i>Социально – личностные компетенции</i>			

2. **Качество деятельности административного работника**

№	Компетенции	Характеристика	Процедура оценки	Инструмент
1.	Компетентность			
2.	Ответственность			
3.	Мобильность			

3. Качество деятельности педагога

№	Компетенции	Характеристика	Процедура оценки	Инструмент
1.	Открытость			
2.	Профессионализм			
3.	Информационная грамотность			
4.	Авторитет			

4. Качество организации образовательного процесса

№	Компетенции	Характеристика	Процедура оценки	Инструмент
1.	Качество организации образовательного процесса			
2.	Материально – техническое обеспечение			
3.	Качество образовательных программ			

Используя таблицы, разработайте схему организации мониторинга и оценки качества образования

Задачи, решаемые в процессе реализации метода case-study:

- 1) Осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ).
- 2) Определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ).
- 3) Диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация (праксеологический анализ).
- 4) Построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксиологический анализ).
- 5) Подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ).
- 6) Разработка схемы программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ).

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ/ДОКЛАДОВ

1. Соотношение понятий «педагогический мониторинг» и «изучение».
2. Соотношение понятий «педагогический мониторинг» и «экспертиза».
3. Соотношение понятий «педагогический мониторинг» и наблюдение.
4. Соотношение понятий «педагогический мониторинг» и контроль.

5. Соотношение понятий «педагогический мониторинг» и «педагогическая диагностика».
6. Соотношение понятий «педагогический мониторинг» и «информационное обеспечение образования».
7. Основные этапы процесса мониторинга.
8. Принципы мониторинга и их реализация на практике.
9. Система педагогического мониторинга.
10. Функции мониторинга.
11. Оценочно-измерительные материалы одного из аспектов качества образования.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. История и сущность педагогического мониторинга.
2. Качество образования в педагогической теории и практике.
3. Информационная функция педагогического мониторинга.
4. Аналитико-оценочная функция педагогического мониторинга.
5. Стимулирующе-мотивационная функция педагогического мониторинга.
6. Контролирующая функция педагогического мониторинга.
7. Прогностическая функция педагогического мониторинга.
8. Корректирующая функция педагогического мониторинга.
9. Мониторинг и его связь с такими понятиями, как "изучение", "экспертиза", "наблюдение", "контроль", "диагностика", "информационное обеспечение управления".
10. Педагогический мониторинг как система.
11. Принципы педагогического мониторинга.
12. Мониторинг образовательных достижений обучающихся.
13. Мониторинг образовательного процесса.
14. Мониторинг условий для образовательного процесса.

Критерии оценки результатов зачета

91-100 баллов: ответ полный, обстоятельный, исчерпывающе раскрывающий содержание вопроса; во время ответа обучающийся обнаружил глубокое знание, продемонстрировал наличие всех компетенций.

81-90 баллов: ответ полный, без существенных недочетов, раскрывающий содержание вопроса; во время ответа студент продемонстрировал наличие основных компетенций, обнаружил знание по основным проблемам управления образовательными учреждениями.

61-80 баллов: ответ раскрывает лишь наиболее очевидные аспекты содержания вопроса; студент демонстрирует неглубокое понимание современного состояния и тенденций теории управления образовательными учреждениями.

60 баллов и менее: ответ не соответствует заявленному вопросу, его содержание не раскрыто.

Шкала оценивания

«Отлично» - 91-100 баллов, «хорошо» - 81-90 баллов, «удовлетворительно» - 61-80 баллов, «неудовлетворительно» - 60 баллов и менее